.

**ПОЛОЖЕНИЕ**

**о региональном конкурсе профессионального мастерства**

«Дефектолог года - 2016»

Настоящее Положение определяет цели и задачи регионального конкурса профессионального мастерства «Дефектолог года - 2016» (далее – Конкурс), порядок его организации, проведения, подведения итогов и награждения победителей.

# 1. Общие положения

1.1. Конкурс проводится Волгоградской региональной общественной организацией «Поддержка профессионального становления педагогов-дефектологов».

1.2. Конкурс является практической программой, ориентированной на повышение профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-дефектологов, развитие профессиональной компетентности специальных педагогов и психологов, пропаганду дефектологических знаний как обязательной составляющей образовательной деятельности, способствующей повышению гуманистической направленности, эффективности, конкурентоспособности российского образования.

# 2. Цели и задачи Конкурса

2.1. Конкурс проводится в целях повышения профессионального уровня и наиболее полной реализации творческого потенциала педагогов-дефектологов, повышения престижа профессии учителя-дефектолога на региональном уровне.

2.2. Задачами Конкурса являются:

* создание условий для самореализации специалистов, раскрытия их творческого потенциала;
* выявление талантливых педагогов-дефектологов системы специального и интегрированного образования в регионе, их поддержка и поощрение;
* распространение передового опыта работы педагогов-дефектологов образовательных учреждений всех типов и видов на всех образовательных уровнях.

# 3. Учредители Конкурса

3.1. Конкурс учрежден Волгоградской региональной общественной организацией «Поддержка профессионального становления педагогов-дефектологов».

# 4. Организационный комитет Конкурса

4.1. Для организации и проведения Конкурса создается Организационный комитет Конкурса (далее - Оргкомитет), в состав которого входят представители Волгоградской региональной общественной организацией «Поддержка профессионального становления педагогов-дефектологов», представители комитетов по образованию администраций области и города, представители Волгоградской областной организации профсоюза работников народного образования и науки, преподаватели ФГБОУ ВПО «ВГСПУ», учителя-практики.

# 5. Участники Конкурса

5.1. В Конкурсе принимают участие педагоги-дефектологи образовательных учреждений всех типов и видов на всех образовательных уровнях.

5.2. Направление на участие в Конкурсе осуществляется образовательными учреждениями.

5.3. Участие в Конкурсе является сугубо добровольным.

5.4 Участники Конкурса обязаны представить полный комплект Конкурсной документации в соответствии с п. 8.1. настоящего Положения в установленные Оргкомитетом сроки.

# 6. Экспертная комиссия Конкурса

6.1. В целях оценки достижений в профессиональной и общественной  деятельности участников финала и выбора победителей создается Экспертная комиссия Конкурса (далее - Экспертная комиссия ).

6.2. Состав Экспертная комиссии, а также изменения в нем определяются Оргкомитетом.

6.3. Экспертная комиссия формируется из нечетного количества членов с равными правами.

6.5. До начала Конкурса проводится инструктивно-методическое совещание Экспертной комиссии, на котором обсуждаются процедура судейства и все организационно-технические вопросы.

6.6. За организационно-техническое обеспечение деятельности Экспертной комиссии отвечает Оргкомитет Конкурса.

6.7. В состав Экспертной комиссии входят ведущие ученые и практики в сфере специального (дефектологического) образования.

6.8. Права и обязанности членов Экспертной комиссии

6.8.1. Члены Экспертной комиссии обязаны:

* соблюдать данное Положение;
* использовать в своей работе критериальный аппарат, утвержденный Оргкомитетом Конкурса;
* голосовать индивидуально и открыто;
* не пропускать заседания без уважительной причины;
* не использовать без согласия авторов представленные на Конкурс материалы и сведения.

6.8.2. Члены Экспертной комиссии имеют право:

* вносить предложения Оргкомитету о поощрении участников финала Конкурса специальными призами;

6.8.3. Председатель Экспертной комиссии обязан:

* обеспечивать соблюдение настоящего Положения;
* координировать работу Экспертной комиссии Конкурса.

6.8.4. Председатель Экспертной комиссии имеет право:

* проводить открытые обсуждения с членами Экспертной комиссии после каждого конкурсного задания;
* делегировать часть своих обязанностей заместителям.

6.9. Результатом работы члена Экспертной комиссии является заполненная и подписанная оценочная ведомость. Оценочные ведомости выдаются каждому члену Экспертной комиссии перед началом работы (Приложение 5). После каждого конкурсного задания оценочные ведомости заверяются подписью председателя Экспертной комиссии и передаются в Счетную комиссию.

6.10. Заполненные членами Экспертной комиссии оценочные ведомости архивируются Оргкомитетом и могут быть подвергнуты анализу после завершения Конкурса.

# 7. Счетная комиссия

7.1. В целях исключения субъективного фактора при осуществлении технических функций, связанных с выявлением победителя Конкурса (жеребьевки участников, подсчета баллов по результатам выполнения заданий, ранжирования участников и т.д.), создается Счетная комиссия.

7.2. После первого тура Счетная комиссия составляет протокол оценки результатов Портфолио конкурсантов, производит ранжирование участников с учетом количества набранных баллов, а также отбирает 5 (пять) полуфиналистов Конкурса (Приложение 6).

 7.3.Вначале второго тура Конкурса Счетная комиссия проводит  жеребьевку для определения очередности участников при выполнении заданий и заносит данные в Протокол жеребьевки участников Конкурса (Приложение 4).

7.4. Каждому участнику по завершении выполнения задания Конкурса членами Экспертной комиссии выставляются оценки. Счетная комиссия суммирует набранные баллы и оглашает результат.

7.5. По завершении выполнения заданий всеми участниками Конкурса Счетная комиссия собирает оценочные ведомости у членов Экспертной комиссии и составляет протокол оценки результатов выполнения заданий, в котором производит ранжирование участников с учетом количества набранных баллов, а также отбирает 3 (трех) финалистов Конкурса (Приложение 6).

7.5. Процедура работы Экспертной комиссии и Счетной комиссии может быть зафиксирована Оргкомитетом Конкурса на видеопленку, которая архивируется и может быть использована для разрешения конфликтов и протестов против нарушения настоящего Положения.

7.6. В Протоколе оценки заданий каждого тура Счетная комиссия составляет рейтинг участников, на основании которого оформляются рейтинговые бюллетени.

7.7. По окончании первого и второго туров Счетная комиссия оформляет и вывешивает рейтинговые бюллетени для информирования всех заинтересованных сторон.

**8**. Организация Конкурса

8.1. Конкурс проводится с 01 января 2016 г. по 31 декабря 2016 года.

8.2. Прием и регистрация заявок для участия в Конкурсе осуществляется Оргкомитетом по  30 июля 2016 г.

# IX. Требования по оформлению Конкурсной документации

9.1. Для регистрации участники Конкурса представляют в Оргкомитет Конкурсную документацию (Портфолио) на бумажном носителе в следующем составе:

9.1.1. Личное заявление конкурсанта на участие в Конкурсе.

9.1.2. Анкета участника Конкурса .

9.1.3. Резюме учителя-дефектолога.

* резюме должно представлять собой изложение профессиональных достижений (за весь период трудовой деятельности), подкрепленных аргументами и доводами (копии свидетельств, грамот, дипломов, сертификатов и т.д.); основная цель резюме – всесторонне представить опыт работы конкурсанта в специальном (дефектологическом) образовании в лаконичной форме;
* работа должна быть оформлена с помощью компьютерных программ (MS Office), в т.ч. графических;
* объем резюме не более 2 тысяч знаков с пробелами.

9.1.4. Список научных статей и публикаций (если они есть), оформленный с учетом всех библиографических требований.

9.1.5. Описание коррекционно-развивающей педагогической технологии работы Конкурсанта (объем не более 20 тысяч знаков с пробелами).

9.1.6. Письма поддержки конкурсанта (количество не ограничено).

# 10. Процедура отбора

10.1. **Первый тур**

10.1.1. Цель: Заочное знакомство с участниками Конкурса и их опытом работы (до 15 сентября 2016 года).

10.1.2. Экспертная комиссия изучает и оценивает Конкурсную документацию участников конкурса, результаты фиксируются Счетной комиссией в протоколах. Счетная комиссия производит ранжирование участников с учетом количества набранных баллов, а также отбирает 5 (пять) полуфиналистов Конкурса

 **Второй тур (полуфинал)**

10.1.1. На втором туре Экспертная комиссия оценивает выполнение задание ***«Визитная карточка»*** (продолжительность – 5 минут).

10.1.2. По итогам второго тура Счетная комиссия составляет протокол оценки задания. Протокол заверяется подписью председателя Счетной комиссии.

10.2. **Третий тур (финал)**

10.2.1. Цель тура: выявить победителя Конкурса.

10.2.2. Очередность выступления участников на третьем туре осуществляется открытой жеребьевкой, проводимой Счетной комиссией.

10.3.3. На третьем туре Конкурса Жюри оценивает выполнение задания  ***«Защита коррекционно-развивающей технологии»*** (продолжительность – 15 минут).

Задание выполняется *без использования технических средств* (компьютерной презентации, презентационного видеоролика и т.п.).

10.3.4. По итогам третьего тура Счетная комиссия составляет протокол оценки заданий третьего тура.

10.3.5. Участнику, набравшему максимальное количество баллов, присуждается 1 место. Он признается победителем Конкурса.

В соответствии с количеством набранных баллов присуждаются 2 и 3 места (лауреаты Конкурса).

# 11. Награждение победителей

11.1. Победители награждаются специальными дипломами и памятными подарками.

11.2. Экспертная комиссия имеет право учредить специальные номинации Конкурса, победители в которых награждаются специальными дипломами Конкурса (дипломанты Конкурса).

11.3. Спонсоры по согласованию с Оргкомитетом и Экспертной комиссией могут устанавливать собственные призы и награды победителям и дипломантам Конкурса.

# 12. Финансирование Конкурса

12.1 Финансовая база Конкурса складывается из спонсорских средств.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

# Заявление.

В Оргкомитет регионального конкурса

профессионального мастерства

«Дефектолог года-2016»

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу допустить меня для участия в региональном конкурсе профессионального мастерства «Дефектолог года-2016»

Подпись \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016 г.

**АНКЕТА**

**участника регионального конкурса**

**профессионального мастерства**

**«Дефектолог года-2016»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Фамилия |  |
|  | Имя |  |
|  | Отчество |  |
|  | Дата рождения |  |
|  | Район |  |
|  | Населенный пункт |  |
|  | Учреждение |  |
|  | Образование (ВУЗ и год окончания) |  |
|  | Специальность по диплому |  |
|  | Стаж работы учителем-дефектологом |  |
|  | Квалификационная категория |  |
|  | Разряд |  |
|  | Звание, награды |  |
|  | Домашний телефон |  |
|  | Рабочий телефон |  |
|  | E-mail |  |

# ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Протоколы участников

**Протокол участников 1-го тура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника** | **Примечания**  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| … |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| … |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Протокол жеребьевки участников 2-го тура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника** | **Номер по итогам жеребьевки** |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Протокол жеребьевки участников 3го тура**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника** | **Номер по итогам жеребьевки** |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |
|  |  | №  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

# ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Оценочные ведомости.

**Оценочная ведомость участников 1 тура (оценивание портфолио)**

Оценка: от 2 до 6 баллов

**Критерии оценивания:**

1. Полнота представленной в портфолио информации в соответствии с требованиями положения.
2. Полнота изложенияпрофессиональных достижений конкурсанта, подкрепленных аргументами и доводами.
3. Наличие/отсутствиенаучных статей и публикаций.
4. Обоснованность с научно-методологических позиций коррекционно-развивающей педагогической технологии работы Конкурсанта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО конкурсанта | Количество баллов |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
| 4 |  |  |
| 5 |  |  |
| 6 |  |  |
| 7 |  |  |
| 8 |  |  |
| 9 |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Оценочная ведомость выполнения задания 2-го тура**

**«Визитная карточка»**

Оценка: от 2 до 6 баллов. Время выполнения – 5 минут.

**Критерии оценивания:**

1. Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид)
2. Содержательность выступления (профессионализм, личная позиция, неординарность и творческий подход)
3. Логичность в построении выступления
4. Соблюдение регламента

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Оценочная ведомость выполнения задания 2-го тура**

**«Защита коррекционно-развивающей педагогической технологии»**

Оценка: от 2 до 6 баллов. Время выполнения – 15 минут.

**Критерии оценивания:**

1. Общая культура (речь, манера поведения, внешний вид)
2. Профессиональная компетентность
3. Теоретическая подготовленность в сфере специальной психологии и педагогики (дефектологии)
4. Уровень практического владения представляемой технологии
5. Целесообразность решения данной задачи предлагаемым конкурсантом методом
6. Методическая компетентность (адекватность применяемых методик и технологий поставленной задаче, целесообразность использования предлагаемого метода для решения поставленной задачи)
7. Корректность в использовании методик и технологий
8. Соблюдение этических норм
9. Представленность авторской позиции
10. Соблюдение регламента

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | ФИО конкурсанта | Количество баллов |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

# ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Протоколы оценки заданий.

**Протокол оценки заданий 1-го тура**

**Состав Счетной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены Счетной комиссии:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Состав Экспертной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представлено:**

оценочных ведомостей по заданию *«Портфолио»* – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

из них:

действительных – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

признано недействительными – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Итоги подсчета набранных баллов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер участника | ФИО участника | Количество набранных баллов |
| № 1 |  |  |
| № 2  |  |  |
| № 3  |  |  |
| № 4  |  |  |
| № 5 |  |  |
| № 6  |  |  |
| № 7  |  |  |
| № 8 |  |  |
| № 9 |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Протокол оценки заданий 2-го тура**

**Состав Счетной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены Счетной комиссии:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Состав Экспертной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представлено:**

оценочных ведомостей по заданию *«Визитная карточка»* – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

из них:

действительных – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

признано недействительными – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Итоги подсчета набранных баллов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер участника | ФИО участника | Количество набранных баллов |
| № 1 |  |  |
| № 2  |  |  |
| № 3  |  |  |
| № 4  |  |  |
| № 5 |  |  |
| № 6  |  |  |
| № 7  |  |  |
| № 8 |  |  |
| № 9 |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

**Протокол оценки заданий 3-го тура**

**Состав Счетной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены Счетной комиссии:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Состав Экспертной комиссии:**

председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Представлено:**

оценочных ведомостей по заданию *«Защита коррекционно-развивающей педагогической технологии»* – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

из них:

действительных – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

признано недействительными – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Итоги подсчета набранных баллов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Номер участника | ФИО участника | Количество набранных баллов |
| № 1 |  |  |
| № 2  |  |  |
| № 3  |  |  |
| № 4 |  |  |
| № 5 |  |  |

Председатель Экспертной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

Председатель Счетной комиссии: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

«\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016

# ПРИЛОЖЕНИЕ 6. Решение Экспертной комиссии Конкурса

**Решение Экспертной комиссии**

**регионального конкурса**

**профессионального мастерства**

**«Дефектолог года-2016»**

|  |  |
| --- | --- |
| г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ | «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016 г. |
|  |  |

1. Признать победителем регионального конкурса профессионального мастерства «Дефектолог года-2016 » … (I место)
2. Признать лауреатами регионального конкурса профессионального мастерства «Дефектолог года-2016»…(II место), … (III место)

3. Учредить специальные номинации регионального конкурса профессионального мастерства «Дефектолог года - 2016» :

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. Признать дипломантами регионального конкурса профессионального мастерства «Дефектолог года-2013» :

в номинации «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

в номинации «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

в номинации «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

в номинации «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

в номинации «\_\_\_\_\_\_\_\_\_» – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

1. Экспертная комиссия конкурса:

 председатель – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

члены:

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_